



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-46-00-0180/2015-08
Датум: 14.12.2016. године
Београд

ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У ЗАЈЕЧАРУ

Трг оглобођења бб
19000 Зајечар

На основу одредаба чл. 280. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13, 45/13 и 55/14) и чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције, ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13 – УС, 112/13 – аутентично тумачење и 8/15 - УС) Агенција за борбу против корупције, ул. Царице Милице бр. 1, Београд, подноси

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против Бојана [REDACTED] Стојановића, ЈМБГ [REDACTED] члана Градског већа града Зајечара, са пребивалиштем у Зајечару [REDACTED]

због постојања основа сумње да као функционер – члан Градског већа града Зајечара, у намери да прикрије податке о имовини и приходима, није Агенцији за борбу против корупције поднео извештај о имовини и приходима, односно није по избору на јавну функцију пријавио имовину у складу са одредбом чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, чиме је извршио кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), у оквиру својих надлежности (чл. 5. Закона о Агенцији за борбу против корупције; у даљем тексту: Закон о Агенцији) води Регистар функционера и Регистар имовине. Увидом у Регистар функционера, као и у обавештење града Зајечара од 28.10.2014. године, утврђено је да је Бојан Стојановић ступио на јавну функцију члан Градског већа града Зајечара дана 18.10.2013. године.

Доказ:

- копија обавештења града Зајечара од 28.10.2014. године о ступању на јавну функцију члана Градског већа града Зајечара Бојана Стојановића.

Као функционер, именовани је имао обавезу да у законом прописаном року поднесе Агенцији извештај о имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај) по избору на јавну функцију, сходно одредби чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, на дан избора, постављења или именовања.

Одредбом чл. 72. Закона о Агенцији прописано је да ће се функционер који не пријави имовину Агенцији или даје лажне податке о имовини, у намери да прикрије податке о имовини, казнити затвором од шест месеци до пет година.

Увидом у Регистар имовине утврђено је да осумњичени није поднео Извештај Агенцији по избору на јавну функцију, па је Агенција на основу чл. 50. ст. 1. Закона о Агенцији против њега дана 27.03.2015. године покренула поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 43. ст. 2. истог закона.

Достава обавештења о покретању поступка именованом покушана је у два наврата: 30.03. и 20.04.2015. године. Како се писмено вратило са назнаком обавештен - остављен извештај, то се сходно члану 77. у вези са чл. 76. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ», бр. 33/97, 31/01 и «Службени гласник РС», бр. 30/10) достављање сматра уредно извршеним.

Доказ:

- копија обавештења о покретању поступка Агенције број 014-08-46-00-0180/2015-08 од 27.03.2015. године.

Како окривљени није поднео Извештај у законском року од 30 дана од дана избора на јавну функцију члана Градског већа града Зајечара и на тај начин поступио супротно одредби чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији, директор Агенције је дана 07.05.2015. године донео решење број 014-46-00-0180/2015-08, са налогом за доставу Извештаја у року од 8 дана од дана пријема решења.

Наведено решење Агенције са налогом за доставу Извештаја функционеру је достављено 26.06.2015. године, што је утврђено увидом у повратницу у списима предмета и по истом именовани није поступио.

Доказ:

- фотокопија решења Агенције број 014-46-00-0180/2015-08 од 07.05.2015. године,
- копија повратнице којом се потврђује пријем решења.

Из изнетих чињеница и приложених доказа, с обзиром на то да Бојан Стојановић до данас није поднео Извештај Агенцији, постоје основи сумње да је осумњичени извршио кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији, те вам у том смислу достављамо ову кривичну пријаву на даљу надлежности и поступање.

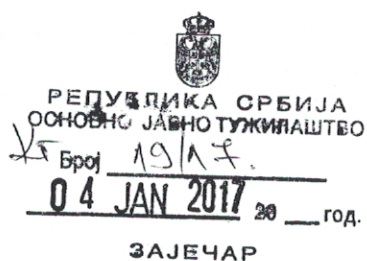
Имајући у виду одредбе чл. 49. и 57. Закона о Агенцији, молимо за извештај о вашој одлуци, као и о евентуалној одлуци суда, а ради праћена поступка по овој кривичној пријави.

Прилог: као у тексту кривичне пријаве



ДИРЕКТОР

Татјана Бабин



WWW.CINS.rs



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО

Кт. бр.19/17
29.03.2017.год.

Зајечар

ЗАПИСНИК О САСЛУШАЊУ ОСУМЊИЧЕНОГ

Састављен дана 29.03.2017. године у Основном јавном тужилаштву у Зајечару, на основу чл.85-90 ЗКП у поступку доказних радњи против осумњиченог Бојана Стојановића из Зајечара, због кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона о Агенцији за борбу против корупције.

ПРИСУТНИ СУ:

В.Ф. јавног тужиоца,
Славиша Димитријевић

О с у м њ и ч е н и,
Бојан Стојановић

Записничар,
Ивана Вучић

БРАНИЛАЦ
адв. Живадин Богдановић

Започето у 09,40 часова

1. Име и презиме: Бојан Стојановић
2. Матични број грађана: [REDACTED]
3. Надимак: /
4. Име и презиме родитеља: [REDACTED]
5. Девојачко-породично име мајке: [REDACTED]
6. Где је рођен: [REDACTED]
7. Где станује: [REDACTED]
8. Дан, месец и година рођења: [REDACTED]
9. Држављанин: [REDACTED]
10. Занимање: [REDACTED]
11. Породичне прилике: [REDACTED]
12. Да ли је писмен: [REDACTED]
13. Какве је школе завршио: [REDACTED]
14. Шта он и чланови његовог породичног домаћинства поседују од имовине [REDACTED]
15. Ранија осуђиваност: [REDACTED]
16. Да ли је и када изречена кривична санкција извршена: [REDACTED]

17. Да ли се против њега води поступак за које друго кривично дело

Констатује се да је осумњичени пре саслушања, а након узимања личних података, поучен и упозорен о својим правима из члана 68 став 1 ЗКП:

- у најкраћем року, а увек пре првог саслушања, подробно и на језику који разуме, буде обавештен о делу које му се ставља на терет,
- о природи и разлозима оптужбе као и да све што изјави може да буде коришћено као доказ у поступку,
- да ништа не изјави, ускрати одговор на поједина питања, слободно изнесе своју одбрану, призна или не призна кривицу,
- да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца, у складу са одредбама ЗКП,
- да његовом саслушању присуствује бранилац,
- да у најкраћем могућем року буде изведен пред суд и да му буде суђено непристрасно, правично и у разумном року,
- да непосредно пре првог саслушања прочита кривичну пријаву, записник о увиђају и налаз и мишљење вештака,
- да му се осигура довољно времена и могућности за припремање одбране,
- разматра списе и разгледа предмете који служе као доказ,
- прикупља доказе за своју одбрану,
- да се изјасни о свим чињеницама и доказима који га терете и да износи чињенице и доказе у своју корист, да испитује сведоке оптужбе и захева да се, под истим условима као сведоци оптужбе, у његовом присуству испитају сведоци одбране,
- користи правна средства и правне лекове, и
- предузима друге радње када је то одређено ЗКП-ом.

Осумњиченом је у смислу члана 70 ЗКП-а саопштено да је дужан да се одазива на позиве јавног тужиоца и да обавести јавног тужиоца о промени адресе пребивалишта или боравишта, односно о намери да промени адресу пребивалишта или боравишта и упозорен да у супротном против њега могу бити одређене теже мере за обезбеђење присуства окривљеног.

Осумњичени је позван да се изјасни о томе да ли ће узети браниоца по свом избору, уз упозорење да ће му ако не изабере браниоца (у случају обавезне одбране, члан 74.ЗКП), бити постављен бранилац по службеној дужности, у складу са одредбама ЗКП-а.

Осумњичени се упозорава да ће у случају да уредно позвани бранилац кога је сам изабрао не дође на заказано саслушање иако је обавештен о саслушању, а не постоји могућност да узме другог браниоца, бити саслушан и без присуства браниоца (у случајевима када није обавезна одбрана).

Осумњичени се упозорава да ће, ако за прво саслушање не обезбеди присуство браниоца у року од 24 часа од часа када је поучен о праву да његовом саслушању буде присутан бранилац, он бити саслушан без присуства браниоца (у случајевима када одбрана није обавезна).

Осумњичени изјављује:

-да је ангажовао браниоца адв. Живадина Богдановића из Зајечара.

Предочени наводи кривичне пријаве Агенције за борбу против корупције бр.014-46-00-0180/2015-08 од 14.12.2016. године.

Осумњичени позван да изнесе своју одбрану, ако то жели, и у неометаном излагању изјављује:

Ја сам крајем 2013. године био изабран на јавну функцију као члан Градског већа града Зајечара, а био сам задужен за послове у вези комуналне изградње и грађевине. У то време ја нисам знао да сам у обавези да пријавим имовину сходно Закону о Агенцији за борбу против корупције, а кад сам то сазнао ја сам прибавио

преко сајта Агенције за борбу против корупције образац за пријаву имовине и прихода, као и упутство за допуњавање извештаја о имовини и након тога сам извршио пријаву.

Моја намера није била да на било који начин не пријавим имовину, нити да дајем лажне податке о имовини, једноставно пошто нисам из правне струке нисам ни знао за ту обавезу. Такође напомињем да ја ни тада, ни сада, немам на своје име уписане непокретности, нити покретне ствари веће вредности које бих пријавио, па сам сматрао да и нисам у обавези да то пријавим. Такође сам сматрао да што се тиче моје зараде да то је у обавези финансијска служба Градске управе да достави неком органу који врши контролу јер је Градска управа буџетски корисник.

Ја сам иначе добио опомену од Агенције у писменој форми да сам у обавези да пријавим имовину, што сам на крају и учинио.

То је била моја прва јавна функција на коју сам изабран и нико ми није рекао од надлежних из Градске управе да сам ја обавезан да Агенцији пријавим имовину.

У току 2015. године када је Агенција покушала доставу и то 30.03. и 20.04.2015. године могу да кажем да сам тада био доста на терену и да вероватно нисам ни видео обавештење од Агенције. Да сам добио обавештење ја бих пријавио имовину. Што се тиче навода из пријаве да је мени достављено решење Агенције са налогом за доставу извештаја у року од 8 дана од дана пријема решења, могу да кажем да живим у домаћинству са мајком у годинама и да постоји могућност да ми то писмено није ни дала. Ја нисам видео решење Агенције са налогом да доставим извештај.

То је све што имам да изјавим.

Осумњичени изјављује да нема приговор на записник, да му је записник гласно диктиран, па га признаје за свој и потписује.

Након што су присутни упозорени да у смислу члана 235. став 1. ЗКП имају право да прочитају записник или да захтевају да им се записник прочита, па како им је записник предат на читање или прочитан: констатује се присутна лица изјављују да не жели да им записник буде прочитан.

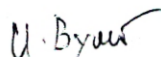
Констатује се да присутна лица немају приговора у погледу садржине записника о саслушању осумњиченог.

Завршено у 10,00 часова

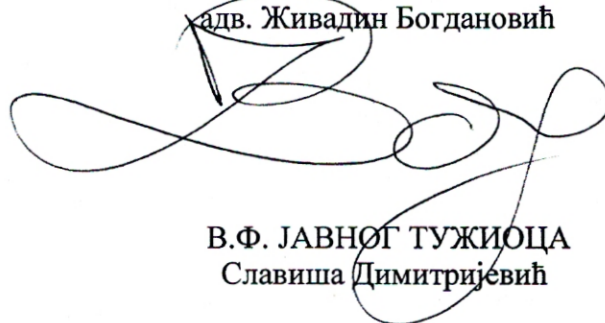
ОСУМЊИЧЕНИ
Бојан Стојановић



ЗАПИСНИЧАР
Ивана Вучић



БРАНИЛАЦ
адв. Живадин Богдановић



В.Ф. ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
Славиша Димитријевић



Република Србија
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО

Кт.19/17
06.04.2017. године

З а ј е ч а р
НБ/НБ

ОСНОВНИ СУД

ЗАЈЕЧАР

На основу чл.43. ст.2. тач.5, чл.499. ст.1. и чл.512. ст.1. Законика о кривичном поступку, подносим

О П Т У Ж Н И П Р Е Д Л О Г

Против :

БОЈАНА СТОЈАНОВИЋА из Зајечара,

Због постојања оправдане сумње :

Да у урачунљивом стању, свестан свог дела чије је извршење хтео, у Зајечару, у временском периоду од 18.10.2013. године па до 18.11.2013. године, као функционер није пријавио имовину Агенцији за борбу против корупције, у намери да прикрије податке о имовини, на тај начин што након ступања на јавну функцију члана Градског већа града Зајечара дана 18.10.2013. године није поднео у законском року од 30 дана од постављења на јавну функцију Агенцији за борбу против корупције извештај о имовини и приходима, у складу са одредбом члана 43. став 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, при чему је био свестан забрањености свог дела,

- чиме је извршио кривично дело непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције.

ПРЕДЛАЖЕМ

Да се пред Основним судом у Зајечару закаже и одржи главни претрес на који да се позову:

- Основни јавни тужилац у Зајечару,
- Оптужени Бојан Стојановић из Зајечара,
- Бранилац оптуженог, адвокат Живадин Богдановић из Зајечара

Предлажем да се на главном претресу изврши увид у: 1) обавештење града Зајечара од 28.10.2014. године о ступању на јавну функцију члана Градског већа града Зајечара Бојана Стојановића, 2) обавештење о покретању поступка Агенције за борбу против корупције број 014-46-00-0180/15-08 од 27.3.2015. године, 3) решење Агенције за борбу против корупције број 014-46-00-0180/15-08 од 7.5.2015. године, 4) копију повратнице, 5) извод из казнене евиденције за оптуженог, из којих доказа се утврђује да је оптужени Станојевић дана 18.10.2013. године ступио на јавну функцију члана Градског већа града Зајечара, да је због непоступања по члану 43. ст.2. Закона о Агенцији за борбу против корупције та Агенција покренула поступак за одлучивање о постојању повреде наведене одредбе, о чему је оптужени Станојевић обавештен, те да је потом Агенција донела решење којим је оптуженом наложено да у року од 8 дана од дана пријема решења достави Агенцији извештај о својој имовини и приходима, које решење је оптужени уредно примио дана 26.6.2015. године и по истом није поступио, као и да је оптужени осуђиван.

Предлажем да суд по одржаном главном претресу и изведеним доказима оптуженог Бојана Стојановића огласи кривим и да га осуди на новчану казну у износу од 200.000,00 динара.

В.Ф. ОСНОВНОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
Славиша Димитријевић

C. D.



Република Србија
Основни суд у Зајечару
14. К- 172/17
Дана: 12.10.2017. године
Зајечар

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ и то судија [REDACTED] као судија појединац, са записничарем [REDACTED] у кривичном предмету против [REDACTED] непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Зајечару Кт.19/17 од 06.04.2017. године, по одржаном усменом, јавном и главном претресу дана 12.10.2017. године у присуству ВТС-ОЈТ-а [REDACTED] окривљеног [REDACTED] и браниоца [REDACTED] донео је и истог дана јавно објавио

ПРЕСУДУ

[REDACTED] из [REDACTED]
[REDACTED]
води други кривични поступак, [REDACTED]
К.712/13 од 19.05.2014. године, због кривичног дела из чл.228 ст.3 у вези ст.2 КЗ,
[REDACTED]

КРИВ ЈЕ

Да у урачунљивом стању, свестан свога дела чије је извршење хтео, у Зајечару, у временском периоду од 18.10.2013. године па до 18.11.2013. године, као функционер није пријавио имовину Агенцији за борбу против корупције, у намери да прикрије податке о имовини, на тај начин што након ступања на јавну функцију члана Градског већа града Зајечар дана 18.10.2013. године, није поднео у законском року од 30 дана од постављања на јавну функцију Агенцији за борбу против корупције извештај о имовини и приходима, у складу са одредбом члана 43. став 2 Закона о Агенцији за борбу против корупције, при чему је био свестан забрањености свог дела,

-чиме је извршио кривично дело непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72 Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Па суд на основу напред наведене законске одредбе и чл.4 ст.2,чл.42, чл.45 и чл.54, чл.56 ст.1 т.3 и чл.51 ст.1 т.6 Кривичног законика, [REDACTED]

ОСУЂУЈЕ

НА КАЗНУ ЗАТВОРА у трајању од 3 /три / месеца и истовремено одређује да ће се она извршити тако што ће је окривљени издржати у просторијама у којима станује уз примену електронског надзора.

Окривљени не сме напуштати просторије у којима станује, осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција.

Уколико окривљени једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне затвора издржи у заводу за извршење казне затвора.

[REDACTED]
да суду плати на име паушала 5.000,00 динара
у року од 30 /тридесет / дана од дана правноснажности
пресуде.

Одмах по објављивању пресуде а након што су дати разлози за исту ВТС-ОЈТ-а [REDACTED] окривљени [REDACTED] и бранилац окривљеног [REDACTED] који су упознати са одлуком суда изјавили су да се одричу права на жалбу.

Како су се странке одрекле права на жалбу то је суд у смислу чл. 429 ст.1 тач.1 ЗКпа- а изоставио образложење пресуде.

ПРАВНА ПОУКА: Пресуда је правноснажна са даном доношења.

Записничар
[REDACTED]

Судија
[REDACTED]

Тајност преписа потврђује
За управитеља судске писарнице:
[REDACTED]

